

Objet **[INTERNET] Avis sur projet Carrière Vicat à Montagnole**

De

À [<pref-icpe@savoie.gouv.fr>](mailto:pref-icpe@savoie.gouv.fr)

Répondre à

Date 04/11/2022 11:56



Bonjour,

Vous trouverez ci-dessous le détail des observations (*en italique*) portées par ma compagne.

Je tiens toutefois à préciser quelques points supplémentaires qui me tiennent à cœur particulièrement : ma "casquette" professionnelle d'architecte-urbaniste m'a conduit à proposer d'accompagner les élus pour une réflexion d'ensemble sur la commune depuis maintenant plus de 5 ans. Je tiens à préciser tout d'abord que je considère avant tout l'utilité publique vis à vis des nuisances privées. Nous réclamons tous du "circuit court", nous utilisons toutes et tous des matériaux de construction et plus particulièrement du ciment et nous avons bien-évidemment tendance à nous protéger quand ce circuit court passe devant nos fenêtres.

Mais, quand les nuisances sont suffisamment importantes pour devenir collectives, il est primordial de replacer le processus de décision dans le contexte général.

Or, pour avoir accompagné la commune sur quelques projets majeurs pour l'aménagement urbain, je suis extrêmement surpris, voire choqué, du manque de concertation et d'information relaté dans les propos d'Isabelle (ci-dessous).

Je peux vous confirmer, que, malgré la proximité que je pensais avoir avec le maire et les élus, je n'ai jamais entendu parler de ce projet, ni pour information, ni en tant que paramètre pour préparer l'organisation de la circulation dans la commune, par ailleurs sujette à réflexion.

C'est surtout sur ce point que j'insiste tout particulièrement et que je tiens à me faire entendre : au moment où il semble si important de faire exister la démocratie face aux "fake news" et aux théories du complot que nous n'avons que trop vécues ces dernières années, comment peut-on essayer de passer en force, comme d'habitude, en espérant simplement que ça passe sans heurts et que ça échappe au "pouvoir de nuisance" qui semble devenir la seule possibilité de se faire entendre face à cette attitude?

Ainsi nous assistons à une escalade stupide et dangereuse qui monte la population contre les entreprises et les élus, alors, qu'il suffit d'avoir une consultation franche ouverte, respectueuse et bien menée, puis de faire en fonction. Tous les jours, avec mon équipe, j'exerce cette confiance en nos interlocuteurs dans les projets que nous mettons en place avec des maîtres d'ouvrages publics ou privés. Contrairement à l'opinion frileuse de ce qui est communiqué trop souvent entre maires sur les peurs de blocages qu'engendrent la consultation, quand la pédagogie est bien menée, le résultat est la plupart du temps très positif.

Comme beaucoup d'habitants je suis extrêmement déçu et j'espère que les services de l'état pourront prendre acte de toutes nos remarques afin de signifier aux habitants qu'ils sont entendus malgré ces débuts désagréablement orientés et silencieux...et aussi de recadrer nos élus dans leur devoir démocratique.

"Tout d'abord, je peux témoigner du fait que, sur la commune, l'information au sujet de ce projet a été totalement insuffisante et n'a pas été accessible suffisamment en amont du projet :

- la nouvelle municipalité élue en 2020 n'a jamais débattu du projet (voir CR des conseils municipaux) : sommes-nous en démocratie ?

- la municipalité n'a pas informé la population avant le début de l'enquête publique,

- pendant l'enquête publique, sans la mobilisation de la population pour diffuser largement l'information, la plupart des personnes n'y auraient pas eu accès.

Dans l'étude d'impact, la Société Vicat évoque "la participation et l'implication de la population riveraine » : il faut oser !

Dans les faits, nous sommes au niveau zéro de la prise en compte de la population pour un projet qui

impacte très fortement sa qualité de vie !

L'étude d'impact évoque des choix fait par rapport à des critères écologiques alors que :

- tant que le convoyeur ne sera pas mis en place (s'il l'est un jour), le trafic des camions va augmenter de manière considérable,*
- le défrichement d'une zone boisée de 78900 m2 porte gravement atteinte à la biodiversité et au cycle de l'eau,*
- augmenter fortement la capacité de cette carrière pour produire toujours plus de béton va totalement à l'encontre des accords de Paris.*

En pleine crise liée au changement climatique, sécheresses graves en Savoie, effondrement de la biodiversité, on fait mieux comme prise en compte des critères écologiques !

La disparition des habitats de la faune locale ne peut être compensée par des (promesses de) plantations sur le site.

D'ailleurs, ces promesses seront-elles aussi bien tenues que celles d'impliquer la population en amont du projet ???

D'autre part, l'augmentation du trafic des camions pose un problème de sécurité.

J'utilise la route des Championnat du monde pour réaliser des trajets presque quotidiens vers Chambéry en vélo à assistance électrique.

Le trafic des camions est un réel danger sur une route qui n'est pas du tout adaptée à ce type de véhicule (sans parler du bruit généré)...et des routes régulièrement déjà défoncées et rebâties sans cesse!

Nous nous sommes installés à Montagnole en raison d'un environnement privilégié : calme, paysage de qualité.

Comment sera pris en compte la dépréciation de la valeur de notre maison qui donne sur la carrière quand nous subirons le bruit des explosions, la poussière et la vue d'un paysage éventré ?

Je demande que l'autorisation d'exploitation soit conditionnée à :

- la réduction drastique de la dimension du projet,*
- la mise en service du convoyeur,*
- la mise en place d'une commission de riverains ayant le pouvoir de peser sur les décisions et d'assurer un suivi dans le temps des promesses de la Société Vicat,*
- la mise en place de compensations pour la population, pour les nuisances qui ne peuvent être évitées, sous forme de participation directe à des projets communaux d'aménagement environnementaux en dehors de la carrière : entretiens de sentiers, projets favorables à la biodiversité.*

